

التوجهات الريادية لدى الشباب في فلسطين: تحليل لبعض العوامل النفسية والمهارات الريادية

سام الفقهاء

قسم الاتصال والتسويق الرقمي، كلية الاقتصاد والعلوم الإجتماعية، جامعة النجاح الوطنية، نابلس • فلسطين

Sam@najah.edu

الملخص:

هدفت هذه الدراسة إلى البحث في التوجهات الريادية لدى الشباب في فلسطين من خلال اختبار تأثير بعض العوامل النفسية والمهارات الريادية (تحمل المخاطر، والمهارات الريادية، والتوجه الداخلي نحو الذات) في توجهاتهم الريادية. ولتحقيق هدف الدراسة، تم تطوير ثلاث فرضيات واختبارها، وجمعت البيانات الميدانية باستخدام الاستبانة التي وزعت على عينة ملائمة اشتملت على (270) فرداً في المحافظات الشمالية من الضفة الغربية. وقد توصلت الدراسة إلى وجود تأثير معنوي ايجابي لتحمل المخاطر، والمهارات الريادية، والتوجه الداخلي نحو الذات في الاتجاهات الريادية لدى الشباب في فلسطين. وقدمت الدراسة مجموعة من التوصيات الهادفة إلى تعزيز التوجهات الريادية لدى الشباب وتحويلها إلى واقع فعلي ملموس.

الكلمات المفتاحية: تحمل المخاطر، المهارات الريادية، التوجه الداخلي نحو الذات، التوجهات الريادية.

Entrepreneurial attitudes among youth in Palestine: An analysis of some psychological factors and entrepreneurial skills

Sam Alfoqahaa

Department of Communication and Digital Marketing, Faculty of Economics and Social Sciences, An-Najah National University, Nablus • Palestine

Sam@najah.edu

Abstract:

This study aimed to investigate the entrepreneurial attitudes among youth in Palestine by testing the effect of some psychological factors and entrepreneurial skills on young people attitudes toward entrepreneurship in Palestine. In order to achieve the purpose of the study, three hypotheses were developed and tested using field data collected by questionnaires, which were administered to a convenience a sample of (270) young people in the governorates of the northern West Bank. The study found that risk taking, locus of control, and entrepreneurial skills are positively influencing youth's entrepreneurial attitudes. The study provided a set of recommendations to foster youth's attitudes toward entrepreneurship and turn it into a tangible reality.

Keywords: Risk taking, Entrepreneurial skills, Internal locus of control, Entrepreneurial attitudes.

1. مقدمة

أثرت أزمة فيروس كورونا في أسواق العمل بشكل حاد حول العالم، وخاصة في فئة الشباب فقد كانوا الأكثر تعرضاً للآثار السلبية من بين الفئات العمرية المختلفة (International Labour Organization, 2021; Lee *et al.*, 2020).

فقد زادت مشكلة البطالة بين الشباب بتراجع الأوضاع الاقتصادية وحتى قبل ظهور جائحة كورونا (Song *et al.*, 2021). فقد بلغ معدل البطالة بين المشاركين في القوى العاملة للأفراد 15 سنة فأكثر حسب بيانات الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني بنهاية العام 2021 26% في الضفة الغربية، و47% في قطاع غزة (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021).

كما أن غالبية النسب أعلاه هي من بين الشباب، فقد أشار الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني أن بلغ معدل البطالة بين الشباب (19-29) سنة الخريجين من حملة شهادة الدبلوم المتوسط فأعلى 53% (ويشكلون ما نسبتهم 27% من إجمالي المتعطلين عن العمل)، أما على مستوى الجنس فقد بلغ 66% للإناث مقابل 39% بين الذكور، أما على مستوى المنطقة فقد بلغ معدل البطالة للشباب الخريجين في الضفة الغربية 36% مقابل 74% في قطاع غزة (الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، 2021).

تشير تلك الأرقام إلى محدودية فرص العمل، وأن الأمر تجاوز مرحلة الحديث عن مهارات الخريجين أو العاطلين عن العمل إلى الحديث عن محدودية فرص العمل ذاتها، وهذا يعني ضرورة أن ينتقل التفكير في مشكلة العمالة أو البطالة إلى مرحلة أعمق وهي تطوير الآليات التي من خلالها يستطيع الخريج أو العاطل عن العمل أن يخلق فرصة العمل بنفسه وهنا يظهر القصور الحقيقي في موضوع التشغيل، والتنمية الاقتصادية بشكل عام. فقدرة الشباب على تحديد الفرص، والدافعية، والموارد والقدرات الريادية تؤثر في استعداديتهم للانخراط في الأنشطة الريادية والبدء بالمشاريع الريادية الناجحة (Olugbola, 2017). فحل مشكلة البطالة المرتفعة بين الشاب يكمن في المشاريع الريادية حول العالم وخاصة في الشرق الأوسط وإفريقيا (Krafft and Rizk, 2021). فالشاب هم من يعانون من البطالة وهم أنفسهم الذين يستطيعون الإسهام الفاعل في حلها. ويعتمد ظهور المشروعات الجديدة وتطورها، وخاصة الصغيرة منها على التوجهات الريادية لدى الأفراد في المجتمع، خاصة الشباب منهم (Gulzar and Fayaz, 2021).

وقد بذلت جهود بحثية عديدة حول الأسباب التي تدفع الأفراد للبدء بمشاريع ريادية لما لتلك المشاريع من أهمية بالغة في التشغيل والإسهام بالتنمية الاقتصادية، ومنها ما ركز على المحددات الموقفية والشخصية (Loosemore and McCallum, 2022)، والعوامل المؤسسية كالأستقرار السياسي وفعالية البرامج الحكومية والقوانين وإجراءات البدء بالمشاريع الجديد وسهولة الحصول على التمويل (Sendra-Pons *et al.*, 2022)، المعوقات الضريبية والمالية (Auriol, 2013)، والخصائص الديموغرافية للرياديين (Olowa & Olowa, 2015)، والعوامل الثقافية والاجتماعية (Akhter and Sumi, 2014)، وبحوث أخرى تناولت الخصائص الموقفية واتجاهات النمو والأبعاد الأسرية للرياديين (Rachmania *et al.*, 2012)، وعوامل بيئية خارجية كسلاسل الإمداد والتسهيلات الائتمانية (Ayegba and Omale, 2016)، وأخرى قامت بدمج عدد من العوامل المؤسسية، والشخصية، والاجتماعية (Swain and Patoju, 2022). فغالبية البحوث السابقة في مجال التوجهات الريادية ركزت على الدول المتقدمة

اقتصادياً (Nowiński *et al.*, 2019). إضافة غالي أنه لا يوجد توافق عالمي على مجموعة محددة من محددات التوجهات الريادية (Tomal and Szromnik, 2022).

وبالرغم من إسهام تلك الجهود البحثية والعملية في التطوير الريادي وتحسين الفهم لعملياته إلا أنها في الحقيقة لم تقدم فهم دقيق لتلك الظاهرة يتناسب مع طبيعتها الفريدة، فتلك العوامل لم تضيف الكثير لتفسير الظاهرة، ولم تسهم في تحسين الريادة لدى الشباب بشكل جوهري، بل إنها أضافت تعقيداً للموضوع. فقد أعادت تلك الجهود صانع السياسة العامة، والمؤسسات المعنية مثل الجامعات، والشباب أنفسهم إلى نقطة البداية والمتمثلة بأن الريادة، وحل مشكلات الفقر والبطالة تتطلب إحداث تغييرات جوهرية في الاقتصاد تتجاوز قدرات الأفراد وحتى الحكومات بعض الأحيان. والحقيقة إن الريادة لا يجب أن تتطلب كل تلك التحديات حتى تحدث في المجتمع، فتلك لتحديات يجب أن تكون سبباً لظهور الريادة وليس لمنع ظهورها، فلو توفرت الموارد، وتغيرت القوانين الحكومية، وتوسعت البنوك في الإقراض، وفتحت الشركات الكبيرة أبوابها لتوظيف الشباب ما كان حينها حاجة ملحة للريادة. وبناء على ما تقدم، فإنه يمكن القول بأن الريادة ظاهرة فردية قبل أن تكون اجتماعية، ويرتبط نشوئها وتطورها بعوامل نفسية ومهارات محددة أكثر من ارتباطها بعوامل موضوعية بيئية. فهناك بحوث محدودة تناولت عوامل نفسية كتجنب المخاطر (Fairlie and Holleran, 2012)، ودور التوجه الداخلي نحو الذات في بناء القدرة الريادية (Fagbohunge and Jayeoba, 2012). فالعوامل النفسية كالفاعلية الذاتية تعدّ من بين العوامل الأكثر أهمية في تفسير ظاهرة التوجهات الريادية لدى الشباب (Tomal and Szromnik, 2022).

من هنا جاءت هذه الدراسة لتركز على تفسير التوجهات الريادية لدى الشباب في فلسطين من خلال اختبار تأثير مجموعة من العوامل وهي تحمل المخاطر، والمهارات الريادية، إضافة للتوجه الداخلي نحو الذات. إن إجراء هذه الدراسة بهذا الإطار يقدم إضافة معرفية في مجال فهم التوجهات الريادية لدى الشباب، ويمكن أيضاً من تقديم مقترحات جوهرية للأطراف ذات العلاقة كالجامعات، والحكومة، والشباب أنفسهم.

ويشتمل البحث على الأجزاء الآتية: يشتمل الجزء الأول على مشكلة الدراسة وأسئلتها، ويشتمل الجزء الثاني على تطوير الإطار المفاهيمي لفرضيات الدراسة، ويشتمل الجزء الثالث على منهجية الدراسة وإجراءاتها، أما الجزء الأخير فيشتمل على نتائج الدراسة وتوصياتها.

2. مشكلة البحث

بالرغم من ميل الشباب للتشغيل الذاتي إلا أن القليل منهم يعدّ قادراً على دعم نفسه من خلال التشغيل الذاتي (OECD, 2014). وهذا ما تؤيده الإحصاءات العامة حول معدلات البطالة بين الشباب، خاصة حملة الشهادات الجامعية. فعلى مدار العقود الماضية، كانت كل الدول تحاول - ولا تزال - أن تجد طرقاً للاستفادة من مواهب الشباب وقدراتهم وتوجيههم نحو البدء بالمشاريع الخاصة (Hitt and Reed, 2000). وبالرغم من تبني العديد من البرامج كمنح التسهيلات المصرفية بناءً على تقديم مقترحات مشاريع وبرامج تدريبية عديدة إلا أنه لا يزال هناك حاجة للاهتمام البحثي في الأنشطة الريادية لدى الشباب (Olugbola, 2017).

ففي الأدبيات التي تعنى بالريادة، لا يزال موضوع التنمية الريادية لا يحظى بالاهتمام الكافي، فهناك فقط دراسات محدودة قامت بتسليط الضوء على نماذج الأعمال والتنمية أو الأداء في المجال الريادي (Asemokha *et al.*, 2019; Belitski *et al.*, 2022; Child *et al.*, 2017).

إن هذا يقود إلى ضرورة البحث في الأسباب التي تقف خلف تراجع مستوى التوجهات الريادية لدى الشباب والتي تتجاوز المؤهلات العلمية أو نوعية التخصص، أو توافر رأس المال... الخ، إلى البحث في العوامل النفسية التي تتصل بالتوجهات الريادية لدى الشباب كون أن الريادة تعدّ ظاهرة فريدة تتصل بالفرد نفسه أكثر مما تصل بمحيطه البيئي.

ففهم ما العوامل التي تؤثر في التوجهات الريادية نحو البدء بمشاريعهم التجارية يعدّ أمراً حيوياً لتطوير البرامج والسياسات المطلوبة لتشجيع السلوك الريادي (Bakotić and Kruzic, 2010).

ففي الوقت التي يعتقد فيه العديد من الباحثين أن جائحة كورونا الحالية زادت من التوجهات الريادية لدى الشباب (Cater *et al.*, 2021)، إلا أن الرياديون أصبحوا يواجهون خلال جائحة كورونا تحديات غير متوازنة لكنهم مستمرين في البحث عن فرص الأعمال خلال الأزمة الصحية وتردي الأوضاع الاقتصادية (OECD, 2021).

ومن هنا جاءت هذه الدراسة لاختبار "تأثير مجموعة من العوامل النفسية والمهارات الريادية في التوجهات الريادية لدى الشاب في فلسطين". وبشكل أكثر تحديداً فإنه يمكن عرض المشكلة من خلال الأسئلة الآتية:

1. ما هو تأثير ميل الأفراد لتحمل المخاطر في توجهاتهم نحو المشاريع الريادية.
2. ما هو تأثير المهارات الريادية للأفراد في توجهاتهم نحو المشاريع الريادية.
3. ما هو تأثير التوجه الداخلي نحو الذات للأفراد في توجهاتهم نحو المشاريع الريادية.

3. أهمية الدراسة

الأهمية العملية للدراسة: مما لا شك فيه هو أن البحث في الدوافع المحركة للريادة يعدّ شيئاً جوهرياً بالنسبة لتحديد السياسات الضرورية لزيادة مستوى التنمية الاقتصادية وتطوير الدولة (Tunali and Senre, 2019). فهناك حاجة للبحث في مجال التطور الريادي لدى الشباب، بحيث يتم اقتراح السياسات والبرامج المحفزة لتطويرهم الريادي. ويعدّ التركيز على التنمية الريادية مهماً نظراً لما تلعبه تلك الريادية من دور في حل مشكلة البطالة المرتفعة بين الشباب، فالشباب هم الأكثر ميلاً للعمل الذاتي مقارنة بكبار السن، لكن في الوقت نفسه فإن معدل تشغيلهم الذاتي أقل بكثير من الكبار (OECD, 2014). وبشكل محدد، فإن لهذا البحث آثاراً عملية متوقعة من خلال اقتراح أساليب تسهم في التأثير في التوجهات الريادية لدى الشباب يسهم تطبيقها في دفع أصحاب الأفكار التجارية إلى البدء الفعلي بمشاريعهم الريادية مما سيكون له آثار إيجابية على فرص التشغيل والإسهام بإحداث التنمية الاقتصادية على مستوى الاقتصاد الوطني. فالريادة تعدّ عاملاً رئيساً في التنمية الاقتصادية، والإبداع، والتنافسية وخلق فرص العمل. ففهم ما الذي يؤثر في ل توجهات الشباب نحو المشروعات الريادية يعدّ مهماً في عملية التطوير الريادي على مستوى الدولة (Koe, 2016).

الأهمية النظرية للدراسة: بالرغم من إجراء العديد من البحوث حول التوجهات الريادية للأفراد إلا أن المعرفة حول المهارات المطلوبة للريادة الناجحة لا تزال محدودة (Johnson *et al.*, 2015). لقد ركزت غالبية البحوث السابقة في مجال التطور الريادي لدى الشباب على عوامل بيئية خارجية مثل التوجهات الاجتماعية، ومدى كفاية برامج التدريب والتعليم، والخبرة السابقة، ومحدودية الموارد المالية، وضعف العلاقات الاجتماعية، إضافة لمعوقات سوقية عديدة (OECD, 2014). ودراسات أخرى ركزت على عوامل مثل استعدادية الشباب لتحديد الفرص،

ودفاعيتهم، وقدراتهم، ومدى توفر الموارد (Olugbola, 2017). ودراسات أخرى تطرقت إلى المتغيرات الشخصية والثقافية (Baluku *et al.*, 2021). وما يمكن ملاحظته على تلك الجهود البحثية أنها اقتصر في تفسير الظاهرة على عوامل بيئية متعددة ولم تقدم تفسيراً ينسجم مع محتوى التوجه الريادي للأفراد، وتعدّ تكراراً لنفس العوامل التي يحتاج الأخذ بها إلى استثمارات ضخمة وتغييرات كبيرة على صعيد البنى التحتية القانونية والمصرفية... إلخ. فبالرغم من أن لدى العديد من الأفراد رغبة قوية للريادة إلا أنهم لا يبادرون بالبداية بأعمال أو مشاريع ناجحة بسبب نقص المهارات الريادية والمعرفة بالذات والمحددات المالية المختلفة (Fairlie and Holleran, 2012)، والتوجه نحو المخاطر (Caliendo *et al.*, 2010; Fairlie and Holleran, 2012). فهناك حاجة لدراسة هذا البحث بنطاق الثقافة التي يعيش فيها الأفراد (Kaufmann *et al.*, 1995) بسبب وجود العديد من المؤثرات النطاقية التي يمكن أن تؤثر في النتائج الريادية (Baluku *et al.*, 2021). فهناك محدودية في البحوث التي تناولت دور تحمل المخاطر في توجهات الأفراد الريادية (Forlani and Mullins, 2000). وبشكل أكثر دقة، توجد محدودية في الدراسات التي تتناول الجانب النفسي في عملية التطور الريادي (Fairlie and Holleran, 2012). كما أن البحث في مجال المهارات الريادية لا يزال مهماً (Johnson *et al.*, 2015). من هنا، يقدم البحث الحالي تفسيراً أكثر دقة لظاهرة التطور الريادي من خلال البحث في عوامل تتصل بالشباب أنفسهم وليس بمحيطهم كون أن الريادة موضوع يتصل بسلوكيات الفرد وطريقته للتحكم بواقعه (Haddoud *et al.*, 2022).

4. الإطار المفاهيمي لفرضيات الدراسة

بالرغم من أن مصطلح "الريادي" يتطور بشكل مستمر إلا أنه لا يوجد إجماع على تعريف محدد له (Sendra-Pons, 2021). إن فهم نوايا الأفراد وتوجهاتهم نحو الريادة يعدّ مهماً لتطوير الرياديين في الدولة بسبب أن الرياديين "يصنعون" ولا "يولدون" (Boulton and Turner, 2006). ومن هنا فإن دراسة التوجهات الريادية لدى الأفراد تعدّ مؤشراً معتمداً للسلوك الريادي المستقبلي للأفراد (Wu, 2010). فالعديد من الشباب لديهم أفكار تجارية لكن القليل منهم لديه القدرة والإمكانيات لتحويل الأفكار إلى أعمال ناجحة (Shane *et al.*, 2003). ويتوقف نجاح الأعمال الجديدة على استعدادية الشباب أنفسهم لتحويل أفكارهم إلى أعمال تجارية واقعية (Shane *et al.*, 2003). فالتوجه نحو الريادة أمراً مقصوداً ومخططاً وليس عفويّاً (Krueger *et al.*, 2000; Bird, 1988). وهذا يعني أن الريادة كسلوك فعلي تتوقف على عوامل محددة، ربما يصعب التنبؤ بها، لكن بالإمكان تحديد إطار مفاهيمي لها يساهم في تفسير السلوك الريادي والتأثير فيه. إن توجهات الفرد نحو تطوير المشروع الريادي يمكن أن تأتي من بيئة العمل والعوامل الشخصية (Lee *et al.*, 2011). وهذا ما يشتمل عليه هذا الجزء من البحث، حيث سيتم تحليل العلاقة ما بين العوامل النفسية والشخصية والتوجهات الريادية وذلك على النحو الآتي:

أولاً: العلاقة بين التوجه الريادي وتحمل المخاطر لدى الأفراد: يعرف الخطر المدرك بأنه احتمال أن يقود تصرف محدد إلى نتائج غير مرغوبة (Vonortas and Kim, 2015). بالرغم من تعدد أنواع المخاطر المصاحبة للعمل الريادي إلا أن تأثيرها غير متساو. فقد أظهرت دراسة جيوردانو وآخرون (Giordano *et al.*, 2017) أن هناك تأثيراً سلبياً قوياً للمخاطر الاقتصادية على قيام الأفراد بالبداية الفعلي للمشروع لكن لم يؤثر ذلك على رغبتهم بذلك السلوك، لكن كاتر وآخرون (Cater *et al.*, 2021) وجدوا أن هناك تصاحباً إيجابياً بين تحمل المخاطر والنوايا

الريادية لدى الشباب. كما أظهرت بحوث أخرى أن قرار الأفراد بالبدء بمشاريع ريادية يتوقف على إدراكهم للمخاطر، فهم لا يستثمرون بالمشاريع ذات المخاطر المرتفعة المدركة، لكن الريادي يطور اتجاه إيجابي نحو مشروعه المستقبلي يقلل من حالة عدم التأكد المصاحبة لقراره الريادي والتي تسهم في تقليل الخطر المدرك المصاحب لإنشاء المشروع (Butt *et al.*, 2015).

فالأفراد يبدؤون مشاريعهم الجديدة لأنهم لا يدركون المخاطر المصاحبة لمشاريعهم، وليس لأنهم يقبلون بشكل صريح مستويات خطر مرتفعة (Simon *et al.*, 2000).

ومن جانب آخر، فالمشاريع الريادية تنتج عن اختيارات مهنية خطيرة للأفراد (Ilmakunnas and Kanniainen, 2001). فالأدبيات السابقة تشير إلى أن أصحاب المشاريع الريادية لديهم قابلية مرتفعة لقبول المخاطر المالية للحصول على العوائد المرتفعة (Gurley-Calvez, 2010). وتشتمل المخاطر المالية على أشكال متعددة منها خطر تقلب الإيرادات، وخطر الإنتاج، وخطر السوق، وخطر رأس المال العامل والأصول الثابتة. أما الخطر النفسي أو غير المالي فيضم المخاطر الاجتماعية، ومخاطر الفشل، وإدانة الأصدقاء والعائلة، فتلج المخاطر تنتج عن التخوف الحاصل بسبب نقص الدعم العاطفي من العائلة والأصدقاء بحالة الفشل (Sharma, 2016).

كما أظهرت الدراسات أن تراجع مستويات المشاريع الريادية يمكن تفسيره كنتيجة للتركيبية المجتمعية التي قللت من مفهوم الاعتماد على النفس، ولذلك فإن تأثير التغيرات الثقافية التي انعكست في اتجاهات الأفراد وسلوكهم تسببت في تراجع التوجهات الريادية لدى الأفراد بشكل جوهري أكثر مما سببته المتغيرات السياسية والاقتصادية (Michalewska-Pawlak, 2012).

كما أثبتت البحوث السابقة أن لدى الرياديين ميل أكبر من غيرهم للتفكير بما هو أبعد من الحقائق الواقعية، ف لديهم ثقة عالية بأحكامهم كونهم يتمتعون بقدرات اجتماعية أعلى من غيرهم أي لديهم قدرات أعلى للتفاعل مع الآخرين (Baron, 2000). فمفهوم تحمل الخطر الريادي يشتمل على مخاطر اتخاذ القرار والتي تؤثر في السلوك الريادي (Nabi & Liñán, 2013; Wardana *et al.*, 2020). وبشكل محدد، فإن الريادة تعكس اتجاهات الرياديين للمبادأة والتحمل المقصود للمخاطر (Sendra-Pons, 2021).

وبناء على ما تقدم فإنه يمكن استنتاج الفرضية الأولى وذلك على النحو الآتي: **توجد علاقة تأثيرية إيجابية بين تحمل الأفراد للمخاطر وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.**

ثانياً: العلاقة بين المهارات الريادية والتوجهات الريادية لدى الأفراد: هناك اتجاهات بحثية متزايدة حول علاقة المهارات الريادية والتوجهات الريادية لدى الأفراد (Jaenuudin *et al.*, 2022; Bird, 1995; Man, 2006;) (Mitchelmore and Rowley, 2010). وتشتمل القدرات والمهارات الريادية على المساءلة، والمجازة العاطفية، والتقييم النقدي، والتواصل، والمفاوضات، والوعي الذاتي، والمسح البيئي، فهي مهارات ريادية عليا (Phelan and Sharpley, 2012). ويرى باحثون آخرون أن المهارات الريادية تشتمل على القدرة على حل المشكلات، والإبداع، والقدرة على الإقناع، والتخطيط، والتفاوض واتخاذ القرار (Gibb 1993, Shook *et al.*, 2003). ودراسات أخرى صنفت المهارات إلى ثلاثة مجالات رئيسية وهي: مهارات فنية، وإدارة تجارية، ومهارات ريادية شخصية (Fitriati & Hermiati, 2011). واختبرت دراسات أخرى تأثير المهارات التجارية، والاتصالية، والعلاقات الإنسانية والفطرية والفنية في نجاح الأعمال الريادية، حيث أكدت تلك الدراسات على ضرورة امتلاك

الرياديين لتلك المهارات لتحقيق النجاح (Chatterjee and Das, 2016). وأظهرت إحدى الدراسات أن تأثير مهارات الابتكار والفعالية الذاتية كان أقوى من تأثير المهارات المالية في التوجهات الريادية لدى الشباب (Holwerda, 2018).

فالمهارات الريادية تعدّ ضرورية لكل من يرغب بتطوير فرصه في العمل الذاتي (Liñán *et al.*, 2011; Vega-Gómez *et al.*, 2020).

وبناءً على ما تقدم فإنه يمكن استنتاج الفرضية الثانية وذلك على النحو الآتي: **توجد علاقة تأثيرية إيجابية بين المهارات الريادية للأفراد وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.**

ثالثاً: العلاقة بين التوجه الداخلي نحو الذات والتوجهات الريادية لدى الأفراد: يعرف التوجه نحو الذات (External locus of control) بأنه أحد متغيرات الشخصية المصاحبة لتوقعات الشخص العامة حول ما إذا كان قادراً على السيطرة على أحداث حياته أم لا (Leone and Burns, 2000). ويعود التوجه المدرك نحو الذات إلى روتر (Rotter, 1966) الذي عرّفه بأنه الاعتقاد الشخصي بقدرة الفرد على التأثير في النتائج من خلال قدرته وجهوده أو مهاراته، وذلك في مقابل التوجه الخارجي للفرد (External locus of control) والذي يشير إلى اعتقاد الفرد بأن العوامل الخارجية هي التي تسيطر على حياته.

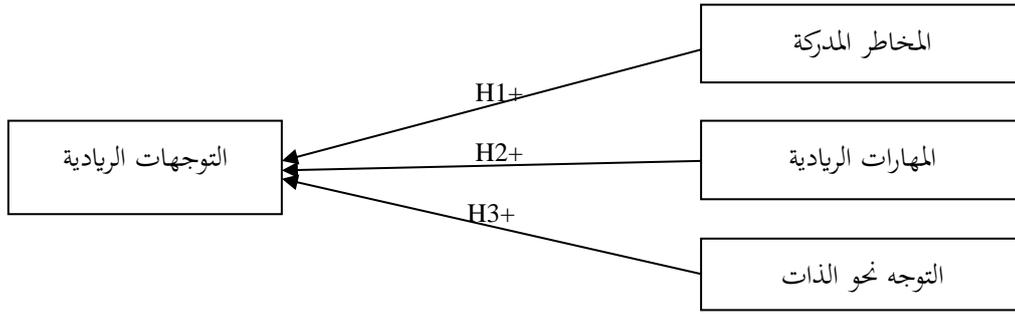
تتطلب الريادة لدى الشباب تعزيز الروح الريادية لديهم في مراحل مبكرة من أعمارهم، وهذا يتطلب التركيز ومنذ سنوات الدراسة المدرسية الأولى على الثقافة الريادية والتوجه الداخلي نحو الذات لديهم (Hermawan *et al.*, 2016).

وقد توصلت العديد من الدراسات إلى أن التوجه الداخلي نحو الذات يؤثر في التوجه الريادي لدى الشباب (Cater *et al.*, 2021)، فأصحاب التوجه الداخلي نحو الذات يميلون لتطوير استراتيجيات إبداعية وذلك على العكس من أصحاب التوجه نحو الخارج لأنهم يميلون لتطوير استراتيجيات تعتمد على التكلفة الأقل (Kaufmann *et al.*, 2010; Kroeck *et al.*, 2010; Wijnbenga and Witteloostuijn, 2007; 1995). كما وأكدت العديد من الدراسات الحديثة على أن هناك علاقة إيجابية قوية بين التوجه نحو الذات والتوجهات الريادية لدى الشباب (Arkorf *et al.*, 2020; Pliakoura *et al.*, 2021; Wardana *et al.*, 2021; and Hilton, 2021).

إن هذا يعني أنه وبالنظر إلى محتوى الريادة، بما ينطوي عليه من تحمل للمخاطر، ورغبات لدى الفرد في تغيير واقعه فإن الريادة ترتبط منطقياً بالتوجه الداخلي نحو الذات لكون الأخير يتضمن قناعة الأفراد بأن لديهم القدرة على التحكم بمصيرهم عبر مشاريع الريادة.

وبناءً على ما تقدم فإنه يمكن استنتاج الفرضية الثالثة وذلك على النحو الآتي: **توجد علاقة تأثيرية إيجابية بين التوجه الداخلي نحو الذات للأفراد وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.**

ويوضح الشكل رقم (1) الآتي أنموذج الدراسة المفاهيمي للعلاقات المفترضة بين المتغيرات:



شكل 1: أنموذج الدراسة المفاهيمي.

5. منهجية الدراسة وإجراءاتها

أولاً: منهجية الدراسة

يعتمد إجراء هذا البحث على المنهجية الوصفية والاستدلالية وذلك لوصف خصائص أفراد العينة، ومتغيراتها، واحتساب معاملات الارتباط بين المتغيرات إضافة لاختبار الفرضيات.

ثانياً: إجراءات الدراسة

أ. **مجتمع الدراسة:** اشتمل مجتمع الدراسة على الطلبة الفلسطينيين الجامعيين والخريجين حديثاً.
ب. **المعينة:** تم جمع البيانات من عينة ملائمة اشتملت على (270) شخصاً من الفئة المستهدفة بالدراسة. ويعد أسلوب المعينة هذا شائع الاستخدام في مثل هذا النوع من الدراسات سواء من حيث نوع العينة وأسلوبها، أو عناصرها (الطلبة) أو حجمها، ينظر مثلاً: (Cater, 2021; Fagbohunge & Jayeoba, 2012;) (Holwerda, 2018; Kaufmann *et al.*, 1995; Zanabazar and Jigjiddorj, 2020).

ت. قياس متغيرات الدراسة وأداة جمع البيانات

- **أداة جمع البيانات:** تم جمع بيانات الدراسة حيث خلال الاستبانة، حيث تمت مقابلة أفراد العينة بطرق متعددة اشتملت على المقابلة وجهاً لوجه، وعبر الوسائط الالكترونية. واشتملت على (34) فقرة لقياس بعض الخصائص الديموغرافية لأفراد العينة، وقياس متغيرات الدراسة المستقلة والتابعة.
- **قياس متغيرات الدراسة ومقاييسها:** تم استخدام مقياس ليكرت لقياس متغيرات الدراسة، وكانت فقراته على النحو الآتي: معارض بشدة = 1، معارض = 2، محايد = 3، موافق = 4، موافق بشدة = 5.

وقد تم الاعتماد على الدراسات السابقة في عملية قياس المتغيرات وذلك على النحو الآتي:

1. **التوجهات الريادية لدى الشباب:** تم قياس هذا المتغير باستخدام المقياس الذي طوره كل من لبنان وشين (Liñán *et al.*, 2011) والذي اشتمل على (6) فقرات.

2. **تحمل الخطر:** تم قياس تحمل الخطر باستخدام المقياس الذي طوره كين وآخرون (Keh *et al.*, 2002)، وقام باستخدامه لاحقاً زاي (Zhai, 2007) والذي يشتمل على (8) فقرات، فتلك الفقرات تقيس

احتمال الخسارة، ومستوى عدم التأكد، وحجم الخسارة المحتملة، والخطر العام المصاحب للبدء بالمشروع الجديد.

3. **المهارات الريادية للأفراد:** تم قاس هذا المتغير باستخدام المقياس الذي طوره كل من فيلان وشاربي (Phelan and Sharpley, 2012)، وهو مقياس خاص بالمهارات الريادية استمد الباحثان فقراته من التصنيف الشامل للمهارات الذي كان قد حددها كل من سميث وايلز (Smith *et al.*, 2006) والذي يشتمل على خمس مهارات وهي المهارات الفنية، والمهارات الإدارية، ومهارات الشخصية، والمهارات القيادية، والمهارات الريادية. وقد تم قياس متغير المهارات الريادية، واشتمل المقياس على (9) فقرات.

4. **التوجه الداخلي نحو الذات:** تم قياس متغير التوجه الداخلي نحو الذات باستخدام المقياس الذي اعتمده فولر وآخرون (Fuller *et al.*, 2010). واشتمل على (11) فقرة.

ويوضح جدول رقم (1) الآتي متغيرات البحث وفقرات القياس ومصادرها:

جدول 1: المتغيرات ومقاييسها

المتغيرات	فقرات القياس	مصدر المقياس
التوجهات الريادية لدى الشباب ($\alpha = 6.4567$)	1. أقوم ببذل كل جهد ممكن لإنشاء شركتي الخاصة.	Liñán <i>et al.</i> , 2011
	2. إن هدفي المهني هو أن أصبح ريادي أعمال.	
	3. إنني مصمم على إنشاء شركتي الخاصة.	
	4. مستعد لعمل أي شيء لأن أصبح ريادي أعمال.	
	5. لدي أفكار جديدة للبدء بتأسيس شركة خاصة بي.	
	6. لدي نية جدية لتأسيس شركة خاصة بي.	
تحمل المخاطر ($\alpha = 7.6614$)	1. خطر البدء بالمشروع بشكل عام مرتفع.	Keh <i>et al.</i> , 2002; Zhai, 2007
	2. احتمال الفشل كبير.	
	3. هناك احتمال للخسارة المالية.	
	4. هناك عدم تأكد كبير عند التنبؤ بما سيكون عليه عمل المشروع الجديد.	
	5. انظر للمشروع الجديد كفرصة.	
	6. أرى أن فكرة المشروع تستحق النظر فيها.	
	7. اشعر بأن المشروع مجدي.	
	8. لدي رغبة بالبدء بالمشروع الجديد.	
	1. لدي القدرة على تحمل مسؤولية حل المشاكل.	

Phelan and Sharpley, 2012; Smith <i>et al.</i> , 2006	2. لدي القدرة العاطفية على مجازاة المشاكل.	المهارات الريادية للأفراد ($\alpha = 7.7874$)
	3. استطيع التفكير بطريقة تقدير للأمور.	
	4. لدي إمكانية للتعاون مع الآخرين وإقامة الصلاة معهم.	
	5. استطيع إحياء ما بذاتي للآخرين وإن أتفهمهم أيضاً.	
	6. استطيع أن احلل الفرص السوقية.	
	7. لدي القدرة على التخطيط للمستقبل.	
	8. لدي القدرة على وضع الأهداف المستقبلية لي وإن أحققها.	
	9. لدي مهارات اتصالية وتفاوضية.	
	Fuller <i>et al.</i> , 2010	
2. قدرة الفرد على تخطيط أنشطته بشكل مسبق.		
3. مدى اعتماد نجاح الشخص على الظروف الاجتماعية والاقتصادية.		
4. مدى توقف حصول الشخص على فرص تجارية على جودة الخطة للمشروع.		
5. مدى توقف تحقيق الشخص للربح في العمل التجاري على قدرته الريادية.		
6. اعتماد المكافآت التي يحصل عليها الفرد بشكل منفرد على الجهود التي يبذلها.		
7. تحقيق الأفضل من خلال العمل الدؤوب بدلاً من ترك الأشياء تحدث بالصدفة.		
8. الاعتقاد بان العمل الجيد سوف يحصل على تقدير الآخرين دائماً.		
9. قناعة الأفراد أنه باستطاعتهم تحديد مصيرهم من خلال العمل الجاد.		
10. اعتقاد الرياديين أنهم هم من يوجدون خبراتهم الخاصة.		
11. اعتقاد الرياديين أنه يمكن يصبحوا رياديين ناجحين من خلال جهودهم وقدراتهم.		

6. عرض نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة ومناقشتها

أولاً: اختبار اعتمادية مقياس الدراسة ومصادقته

بعد الانتهاء من عملية جمع البيانات بواسطة الاستبانة، تم التحقق من مدى ملاءمتها للتحليل الإحصائي فتم استبعاد (16) استبانة منها لعدم اكتمال الإجابات في بعضها، وعدم جدية الإجابات في البعض الآخر منها. ثم تم تفرغ باقي الاستبانات (254 استبانة) في الحاسوب لغايات التحليل الإحصائي. وقد تم تقييم اعتمادية مقياس الدراسة من خلال احتساب معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لكل متغير من متغيرات الدراسة ووفق ما يظهر في الجدول رقم (2) الآتي:

جدول 2: نتائج اختبار اعتمادية مقياس الدراسة

المتغيرات/المقاييس	عدد فقرات المقياس	معامل ألفا
النوايا الريادية	6	6.4567
تحمل المخاطر	8	7.6614
المهارات الريادية	9	7.7874
التوجه نحو الذات	11	7.6929

وتعدّ هنا قيمة (α) جيدة لكونها أعلى من الحد الأدنى للنسبة المقبولة (60%) (Malhotra, 2004). فقد كان معامل ألفا أكبر من 60% لكافة متغيرات الدراسة المستقلة والتابعة. فهذا يشير إلى اتساق داخلي مرتفع بين فقرات المقياس (Sekaran & Bougie, 2013).

أما مصداقية مقياس الدراسة فقد تم التحقق منها من خلال إجراء اختبار Kaiser–Meyer Olkin Test of Sampling Adequacy (KMO)، واختبار Bartlett's Test of Sphericity، فهذان الاختباران يستخدمان بشكل شائع لتقديم قياسات أكثر تقدماً لتقييم قوة العلاقات بين المتغيرات وصلاحيته لبناء العوامل Factorability (Beavers *et al.*, 2013; Hair Jr *et al.*, 2019; Moretti *et al.*, 2019). ووفق ما الجدول رقم (2) الآتي:

جدول 2: نتائج اختبار مصداقية مقياس الدراسة

KMO and Bartlett's Test	
Kaiser–Meyer–Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.621
Approx. Chi–Square	300.974
Bartlett's Test of Sphericity df	6
Sig.	.000

نظهر نتائج تطبيق اختبار مدى كفاية العينة (KMO) في الجدول رقم (2) أعلاه، والذي يقيس التباين المشترك في فقرات قياس متغيرات البحث أن المقياس مقبول، حيث تجاوزت المتغيرات القيمة الدنيا المعيارية التي هي (0.60)، كما وكانت النتيجة معنوية ($P \leq 0.05$) وفق معامل Bartlett's Test of Sphericity والذي يقدم دليلاً على أن مصفوفة الارتباط تختلف إحصائياً عن المصفوفة المنفردة Singular Matrix، وهي مصفوفة مربعة ليس لها نظير ضربي. وهذا ما يؤكد وجود تشكيلات خطية بين المتغيرات (Hair Jr *et al.*, 2019; Moretti *et al.*, 2019).

ثانياً: الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

يوضح الجدول رقم (3) بعض الخصائص الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة مع ملاحظة أن حجم العينة الفعلي هو (254) فرداً وذلك على النحو الآتي:

جدول 3: الخصائص الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة

الخصائص	الفئات	التكرار	النسبة المئوية (%)
الجنس	ذكر	177	69.7
	أنثى	77	30.3
المهنة	موظف أو عامل بأجر	52	20.5
	صاحب مشروع	15	5.9
	أبحث عن عمل	59	23.2
	طالب جامعي	128	50.4
	المجموع	254	100

يلاحظ من نتائج التحليل الإحصائي لخصائص عينة الدراسة، ووفق ما هي واردة في الجدول رقم (3)، أن غالبية أفراد العينة هم من الذكور بنسبة بلغت (69.7%) مقابل (30.3%) من الإناث. أما بالنسبة لمهنة المجيبين، فقد أظهر تحليل البيانات أن غالبية أفراد العينة هم من الطلبة الجامعيين وهذا ينسجم ما أهداف الدراسة كونها تركز على التوجهات الريادية لدى الشباب سواء المتخرجين حديثاً من الجامعات أو الذين لا يزالون على مقاعد الدراسة وقد بلغت نسبتهم (50.4%)، يأتي بعد ذلك من يبحثون عن عمل بنسبة بلغت (23.2%)، وبلغت نسبة من ينتمون لفئة موظف أو عامل بأجر (20.5%)، وهي تضم من يعملون بوظيفة ذات دخل ثابت أو يعملون بأجر

بالساعة أو بشكل يومي. تمثل تلك الفئات توزيع يتناسب مع أهداف الدراسة ويعكس بدرجة كبيرة واقع الفئة المستهدفة بالدراسة.

ثالثاً: نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة

فيما يلي نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لبيانات الدراسة الخاصة بمتغيراتها، وقد تم حساب قيمة كل متغير بناء على أوزان استجابة أفراد العينة لل فقرات التي تقيس ذلك المتغير مع ملاحظة أن قيم المقياس المستخدم بالدراسة تتراوح من 1-5. حيث تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات ارتباط بيرسون للمتغيرات المستقلة والتابعة، ووفق ما يظهر في الجدول رقم (4) الآتي:

جدول 4: نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة

معاملات ارتباط بيرسون				الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغير
التوجهات الريادية	التوجه نحو الذات	المهارات العقلية والعاطفية	المخاطر المدركة			
0.161**	0.049	0.124*	1	0.64550	3.4094	الميل لتحمل المخاطر
0.678**	0.440**	1	0.124*	0.99082	.17323	المهارات الريادية
0.635**	1	0.440*	0.049	0.96669	.07873	التوجه نحو الذات
1	0.635**	0.678**	0.161**	1.03564	.20473	التوجهات الريادية

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

تظهر نتائج التحليل الإحصائي الوصفي لمتغيرات الدراسة في الجدول رقم (4) اعتدال قيمة المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد العينة نحو متغيرات الدراسة باستثناء متغير المخاطر المدركة. وأن الانحراف المعياري أقل من نصف المتوسط الحسابي للمتغيرات كافة. إن تلك النتائج تشير إلى ارتفاع في درجة الميل لتحمل المخاطر لدى الأفراد المشاركين بالدراسة حيث بلغ متوسط هذا المتغير (3.4094)، وهي أكبر من متوسط أداة القياس^(*) وهو (3)، ولذلك فهي تشير إلى أن لدى أفراد العينة ميل كبير نسبياً لتحمل المخاطر سواء كانت متصلة بخسارة رأس المال أو مخاطر نفسية واجتماعية. أما بالنسبة لباقي المتغيرات، فيلاحظ اعتدال قيمتها، كونها قريبة من متوسط أداة القياس (3). تقدم تلك النتائج مؤشراً على اعتدال التوجهات الريادية لدى أفراد العينة كون أن تلك الخصائص تعدّ مهمة للنجاح الريادي (Chin et al., 2012). أما بالنسبة للمتغير التابع فيلاحظ أيضاً اعتدال قيمة هذا المتغير، وهذا يعني وجود توجهات ريادية ايجابية لدى أفراد العينة. كما يلاحظ وجود ارتباطات معنوية بين معظم متغيرات الدراسة، فقد كانت قيمة معاملات ارتباط بيرسون قريبة من (50%) وهذا يحقق متطلب اختبار العلاقات التأثيرية اللاحق بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.

رابعاً: نتائج اختبار فرضيات الدراسة:

لقد تم تطوير نموذج للعوامل النفسية المؤثرة في التوجهات الريادية لدى الشباب، ثم أجري اختبار تلك العلاقات التأثيرية باستخدام نموذج الانحدار الخطي المتعدد بالاعتماد على البيانات الأولية التي تم جمعها من أفراد عينة الدراسة. إضافة إلى احتساب معامل التحديد R^2 لأجل تحديد مدى مساهمة العوامل النفسية والمهارات الريادية في تفسير التباين في توجهاتهم الريادية. وقد تم تضمين أنموذج الانحدار المتعدد بالمتغيرات المستقلة من أجل تحديد مقدار تأثيرها في التوجهات الريادية. فتم إيجاد معاملات التأثير المعيارية (β)، ومعاملات الارتباط والتفسير المتعدد (R, R^2). وتتمثل قاعدة القرار في اختبار فرضيات الدراسة في أنه إذا كانت قيمة إحصائية الاختبار t statistics أو (F) أو (t) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية وذلك عند مستوى معنوية (α) 0.05؛ أي بمستوى ثقة 0.95 ($1-\alpha$)، وتكون أيضاً قيمة الدلالة الإحصائية أقل من قيمة احتمال الوقوع في الخطأ من النوع الأول في اختبار الفرضيات ($\beta \neq 0, P < 0.05$)، فهذا يعني أن العامل المستقل يؤثر بدلالة إحصائية في التوجهات الريادية لدى الشباب، مما يؤدي إلى دعم الفرضية، أما إذا حصل العكس فتم رفضها، وهذا ينطبق على جميع فرضيات الدراسة.

وفيما يلي نتائج اختبار فرضيات الدراسة الواردة في الجدول رقم (5) على أساس قواعد اختبار الفرضيات الموضحة أعلاه.

(*) متوسط أداة القياس = مجموع أوزان القياس $\div 5 = 3 = 5 \div 1+2+3+4+5$

جدول 5: نتائج اختبار فرضيات الدراسة.

النتيجة	t الجدولية	t المحسوبة	t المعنوية Sig.*	تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع Standardized Coefficients (β)	الفرضية
دعم الفرضية	1.966	3.129	0.002	0.124	يوجد علاقة تأثيرية إيجابية بين ميل الأفراد لتحمل المخاطر وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.
دعم الفرضية	1.966	10.661	0.000	0.472	يوجد علاقة تأثيرية إيجابية بين المهارات الريادية للأفراد وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.
دعم الفرضية	1.966	9.874	0.000	0.434	توجد علاقة تأثيرية إيجابية بين توجه الأفراد نحو الذات وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.
قيمة F المحسوبة = 133.446					
قيمة F الجدولية = 2.6407					
معامل التحديد R ² = 0.616					
قيمة F المعنوية * Sig = 000.0					
درجات الحرية df = 253					
معامل الارتباط المتعدد R = 0.785					

* دالة إحصائياً عند مستوى القيمة الاحتمالية $p < 0.05$ ($\alpha = 0.05$).

تنص هذه النتائج على وجود علاقة تأثيرية ايجابية بين العوامل النفسية والمهارات الريادية (تحمل المخاطر، والمهارات الريادية، والتوجه الداخلي نحو الذات) وتوجهاتهم نحو المشاريع الريادية.

وتشير نتائج تحليل الانحدار الخطي المتعدد والواردة في جدول رقم (5) وبناء على قاعدة اختبار (F) التي سبق ذكرها إلى وجود علاقة تأثيرية قوية بين العوامل المستقلة والتوجهات الريادية لدى أفراد عينة الدراسة بسبب أن إحصائية الاختبار (F) test statistics أكبر من قيمتها الجدولية. كما تشير النتائج إلى أن العوامل النفسية والمهارات الريادية مجتمعة تفسر ما نسبته (0.616) من التوجهات الريادية لدى أفراد العينة. إضافة إلى وجود ارتباط مرتفع نسبياً بين تلك المتغيرات حيث بلغ معامل الارتباط المتعدد (R) (0.785). أما بالنسبة لتأثير العوامل المستقلة منفردة ضمن نموذج الانحدار الخطي المتعدد فإنه يلاحظ أن هناك علاقة تأثيرية معنوية بين تحمل

المخاطر والتوجهات الريادية لدى أفراد عينة الدراسة ($\beta = 0.124, P < 0.05$)، ولكون أن قيم (t) المحسوبة أكبر من قيمة (t) الجدولية.

كما ويلاحظ وجود تأثير معنوي طردي للمهارات الريادية لدى أفراد العينة في اتجاهاتهم الريادية كون أن ($\beta = 0.472, P < 0.05$) وأن قيم (t) المحسوبة أكبر من قيمة (t) الجدولية.

أما بالنسبة للتوجه الداخلي نحو الذات، تشير النتائج كما يظهر في الجدول أعلاه إلى أن هناك علاقة تأثيرية معنوية للتوجه الداخلي نحو الذات والتوجه الريادي لدى الأفراد ($\beta = 0.434, P < 0.05$) وكون أن قيم (t) المحسوبة أكبر من قيمة (t) الجدولية.

7. نقاش نتائج الدراسة وتوصياتها

أولاً: نقاش نتائج الدراسة

أولاً: أظهرت الدراسة وجود علاقة تأثيرية إيجابية بين تحمل الأفراد للمخاطر وتوجهاتهم الريادية بحيث أن ميل الأفراد لتحمل المخاطر يؤدي إلى زيادة توجهاتهم الريادية. وهذا يعني أن زيادة تحمل الأفراد للمخاطر. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الأفراد الذين لديهم ميلاً لتحمل المخاطر واستعدادية أكبر لتحمل الخسائر هم الأكثر احتمالية للبدء في التفكير والتنفيذ الفعلي للمشاريع الريادية لأن الميل لتحمل المخاطر يتجاوز الحسابات الاقتصادية البسيطة ودراسات الجدوى للبدء بالمشاريع إنما يرتبط ذلك بميل الأفراد نحو السلوك بما يتوافق مع اعتقاداتهم وميلوهم وليس مجرد السعي لتحقيق الأرباح من خلال الاستثمار بذاته. تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة يوبتش (Yoopetch, 2021) بأن الميل نحو المخاطر يعدّ من أكثر العوامل تأثيراً في اتجاهات النساء نحو المشاريع الريادية في القطاع السياحي. ودراسة كاليندو وآخرون (Caliendo *et al.*, 2014) بأن الأفراد الأكثر تحملاً للمخاطر هم الأكثر احتمالية في أن يبدؤوا بمشاريع أعمال خاصة بهم. فامتلاك المشروع ينطوي على مخاطر وهذا يعني أن الأفراد الذين لديهم تحمل أكبر للمخاطر سوف يكون لديهم ميل أكبر لأن يصبحوا ريادةيين (Fairlie & Holleran, 2012). وتولي البحوث النفسية اهتماماً كبيراً نسبياً حول علاقة تحمل المخاطر بالنجاح الريادي فتلك البحوث تشير إلى أنه لا يجب على الرياديين تحمل أقصى درجات المخاطر ولا أدناها بل أن يتحملوا مخاطر محسوبة جيداً للحفاظ على النجاح (Caliendo *et al.*, 2014). وهناك من توصل إلى أن أثر تحمل المخاطر على النجاح الريادي محدود، وأن هذه السمة الشخصية لا تؤدي بالضرورة إلى زيادة احتمالية النجاح (Rauch and Frese, 2007). إن تخوف الأفراد من الإحراج الناجم والفشل يجعلهم يفضلون أن يكونوا مستخدمين بدلاً من أن يكونوا أصحاب أعمال يقومون بتشغيل الآخرين وهذا يكون من خلال سعيهم للحصول على وظيفة براتب ثابت فيجعلهم يشعرون بأمان اجتماعي ناتج من الأمان الوظيفي (Michalewska-Pawlak, 2012).

ثانياً: أظهرت الدراسة وجود علاقة تأثيرية طردية بين المهارات الريادية للأفراد واتجاهاتهم الريادية بحيث يؤدي امتلاك الأفراد للمهارات الريادية والتي تشمل على أبعاد مثل تحمل المسؤولية، والتفكير القائم على حل المشكلات، والتخطيط، والقدرة على إحياء ما بالذات للآخرين، والتعاون، والقدرات العاطفية على مجارات المشاكل إلى تحسين التوجهات الريادية لديهم وتزيد من ثقتهم بقدرتهم على القيام بمشاريع ريادية. تتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه

العديد من البحوث بأن المهارات الريادية مهمة لعملية التطور الناجح الريادي (Kearney *et al.*, 2008; Kuratko & Hodgetts, 2001; Reyad *et al.*, 2019).

ثالثاً: أظهرت النتائج وجود علاقة تأثيرية طردية بين التوجه الداخلي نحو الذات لدى أفراد العينة وتوجهاتهم الريادية. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن اعتقاد الأفراد بسيطرتهم على أمور حياتهم تسهم في تحسين التوجهات الريادية لديهم، فاعتقاد الفرد بقدرته على التأثير في مجريات حياته يرتبط باعتقاده بإمكانية نجاحه في العمل الريادي. تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له الباحثون هانس مارك، ومولر وثورماس (Hansemark, 2003; Mueller & Thomas, 2001) بأن الأفراد الذين لديهم توجه ذاتي مرتفع يظهرون سلوكيات ريادية وإبداعية أكثر ممن لديهم توجهات خارجية نحو ذاتهم، فالأفراد أصحاب التوجه الداخلي القوي نحو الذات لديهم ميل أكبر نحو الريادية (Ayodele, 2013; Hermawan *et al.*, 2016).

ثانياً: توصيات الدراسة

في ضوء النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة، فإنه يمكن تقديم التوصيات الآتية:

هذه الدراسة أظهرت أن العوامل النفسية والمهارات الريادية، وليست العوامل الاقتصادية أو السياسية، هي التي تؤثر في التوجهات الريادية لدى الأفراد كون أن مفهوم الريادة يرتبط بالشخص ذاته أكثر مما يرتبط بواقعه. كما أن هذه الدراسة برهنت أيضاً على أن التوجهات الريادية لدى الأفراد لا تتحدد بمجرد الحصول على الشهادة الجامعية إنما ترتبط بنوعية التعليم وأساليبه القائمة على حل المشكلات، واتخاذ القرارات، وتعزيز الثقة بالنفس. من هنا فإن الدراسة توصي بالآتية:

- ضرورة قيام الجامعات بإجراء تغييرات بطرق التعلم وخطته لزيادة ثقة الشباب بأنفسهم، وتنمية مهاراتهم العقلية والعاطفية، وزيادة شعورهم بأنهم قادرين على التحكم بمصيرهم. فقد أثبتت البحوث أن التعلم الجامعي الريادي يقوي القدرات الريادية وأنه أصبح أكثر أهمية خاصة في ظل جائحة كورونا التي فاقمت مشكلة البطالة بين الشباب (Song *et al.*, 2021; do Paço *et al.*, 2015).
- على المستوى العام، لا يجب التوقف عند المناهج الدراسية وأساليب التعلم، وإنما يجب أن يتم تطوير برامج وطنية وتنفيذها تسهم في تشجيع المبادرات الريادية لدى الشباب بشكل خاص والريادة الاجتماعية بشكل عام. فالمتوقع من الحكومات أن تعمل على ضمان تعريض طلبة الجامعات لبيئة الأعمال وأن تسهم في تطوير برامج الدعم الجامعي للتوجهات الريادية لدى طلبتها من خلال مسارات متعددة (Anjum *et al.*, 2022).
- ضرورة عدم اقتصر مبادرات التنمية الريادية التي تطرحها الجامعات، أو الحكومة، أو القطاع الخاص على برامج الدعم المالي، بل هناك ضرورة لأن تشمل تلك المبادرات على تسهيل الاتجار بالمنتجات الجديدة محلياً، أو تصديرها خارجياً، كما يمكن أن تشمل على برامج تدريبية وطنية تزيد من مهارات الشباب في العمل الريادي.

قائمة المراجع:

أ- المراجع العربية:

الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني، (2021)، النتائج الأساسية لمسح القوى العاملة في فلسطين للعام 2021، رام الله، فلسطين.

ب- المراجع الأجنبية:

- Anjum, T., Amoozegar, A., Farrukh, M., & Heidler, P. (2022). Entrepreneurial intentions among business students: the mediating role of attitude and the moderating role of university support. *Education+ Training*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Akhter, R., & Sumi, F. R. (2014). Socio-cultural factors influencing entrepreneurial activities: A study on Bangladesh. *IOSR Journal of Business and Management*, 16(9), 1-10.
- Auriol, E. (2013). Barriers to Formal Entrepreneurship in Developing Countries. World Bank, Washington, DC. © World Bank. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/16364> License: CC BY 3.0 IGO.”
- Ayegba, O., & Omale, S. A. (2016). A study on factors affecting entrepreneurial development in Nigeria. *European Journal of Business and Management*, 8(12), 43-51.
- Ayodele, K. O. (2013). Demographics, entrepreneurial self-efficacy and locus of control as determinants of adolescents' entrepreneurial intention in Ogun State, Nigeria. *European Journal of Business and Social Sciences*, 1(12), 59-67.
- Baron, R. A. (2000). Psychological perspectives on entrepreneurship: Cognitive and social factors in entrepreneurs' success. *Current directions in psychological science*, 9(1), 15-18.
- Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J., & Esquivel, S. L. (2013). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 18(1), 6.
- Bird, B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. *Academy of management Review*, 13(3), 442-453.
- Bird, B. (1995). Towards a theory of entrepreneurial competency. *Advances in entrepreneurship, firm emergence and growth*, 2(1), 51-72.
- Boulton, C., & Turner, P. (2006). *Mastering Business in Asia: Entrepreneurship*. John Wiley & Sons.
- Butt, M., Jamil, N., & Nawaz, R. (2015). The mediating role of risk perception among cognitive biases towards decision to start a New Venture. *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 54, 88-95.
- Caliendo, M., Fossen, F., & Kritikos, A. S. (2014). Personality characteristics and the decisions to become and stay self-employed. *Small Business Economics*, 42(4), 787-814.
- Chatterjee, N., & Das, N. (2016). A study on the impact of key entrepreneurial skills on business success of Indian micro-entrepreneurs: A case of Jharkhand region. *Global Business Review*, 17(1), 226-237.

- Chin, S. T. S., Raman, K., Yeow, J. A., & Eze, U. C. (2012). Relationship between emotional intelligence and spiritual intelligence in nurturing creativity and innovation among successful entrepreneurs: A conceptual framework. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 57, 261-267.
- Fagbohungebe, O. B., & Jayeoba, F. I. (2012). Locus of control, gender and entrepreneurial ability. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 11(1), 74-85.
- Fairlie, R. W., & Holleran, W. (2012). Entrepreneurship training, risk aversion and other personality traits: Evidence from a random experiment. *Journal of Economic Psychology*, 33(2), 366-378.
- Fitriati, R., & Hermiati, T. (2011). Entrepreneurial Skills and Characteristics Analysis on the Graduates of the Department of Administrative Sciences, FISIP Universitas Indonesia. *BISNIS & BIROKRASI: Jurnal Ilmu Administrasi dan Organisasi*, 17(3), 261-275.
- Forlani, D., & Mullins, J. W. (2000). Perceived risks and choices in entrepreneurs' new venture decisions. *Journal of Business Venturing*, 15(4), 305-322.
- Fuller, B., Spears, M. C., & Parker, D. F. (2010). Entrepreneurial tendencies: Evidence from china and india. *International Journal of Management And Marketing Research*, 3(3), 39-52.
- Gibb, A. A. (1993). Enterprise culture and education: Understanding enterprise education and its links with small business, entrepreneurship and wider educational goals. *International small business journal*, 11(3), 11-34.
- Giordano Martínez, K. R., Herrero Crespo, Á., & Fernández-Laviada, A. (2017). Influence of perceived risk on entrepreneurial desirability and feasibility: multidimensional approach for nascent entrepreneurs. *Journal of Risk Research*, 20(2), 218-236.
- Johnson, S., Mukhuty, S., Fletcher, B., Snowden, N., & Williams, T. (2015). Entrepreneurship skills: Literature and policy review. London: Department of Business, Innovation & Skills.Uk. Available at: <https://hull-repository.worktribe.com/output/2239262>
- Gurley-Calvez, T. (2010). Business Owners, Financial Risk, and Wealth. *Financial Risk, and Wealth (July 1, 2010)*.
- Hansemark, O. C. (2003). Need for achievement, locus of control and the prediction of business start-ups: A longitudinal study. *Journal of economic Psychology*, 24(3), 301-319.
- Hermawan, R. W., Soetjipto, B. E., & Rahayu, W. P. (2016). The effect of entrepreneurial self-efficacy and locus of control on entrepreneurship interest through entrepreneurship literacy. *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, 18(2), 141-148.
- Hitt, M.A., Reed, T.S. (2000). Entrepreneurship in new competitive landscape. In Meyer, G.D., Heppard, K.A. (Eds), *Entrepreneurship as strategy: Competing on the entrepreneurial edge* (pp. 23–47). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Ilmakunnas, P., & Kannianen, V. (2001). Entrepreneurship, economic risks, and risk insurance in the welfare state: Results with OECD data 1978–93. *German Economic Review*, 2(3), 195-218.

- Kaufmann, P. J., Welsh, D. H., & Bushmarin, N. V. (1995). Locus of control and entrepreneurship in the Russian Republic. *Entrepreneurship theory and practice*, 20(1), 43-56.
- Kearney, C., Hisrich, R., & Roche, F. (2008). A conceptual model of public sector corporate entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(3), 295-313.
- Keh, H. T., Foo, M. D., & Lim, B. C. (2002). Opportunity evaluation under risky conditions: The cognitive processes of entrepreneurs. *Entrepreneurship theory and practice*, 27(2), 125-148.
- Koe, W. L. (2016). The relationship between Individual Entrepreneurial Orientation (IEO) and entrepreneurial intention. *Journal of Global Entrepreneurship Research*, 6(1), 13.
- Kroeck, K. G., Bullough, A. M., & Reynolds, P. D. (2010). Entrepreneurship and differences in locus of control. *Journal of Applied Management and Entrepreneurship*, 15(1), 21.
- Krueger Jr, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of business venturing*, 15(5-6), 411-432.
- Kuratko, D. F. & Hodgetts, R. M. (2001). *Entrepreneurship: A contemporary approach* (5th ed.). Mason, OH: Southwestern/Thomson Learning.
- Lee, L., Wong, P. K., Der Foo, M., & Leung, A. (2011). Entrepreneurial intentions: The influence of organizational and individual factors. *Journal of business venturing*, 26(1), 124-136.
- Leone, C., & Burns, J. (2000). The measurement of locus of control: assessing more than meets the eye?. *The Journal of Psychology*, 134(1), 63-76.
- Liñán, F., Rodríguez-Cohard, J. C., & Rueda-Cantuche, J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels: a role for education. *International entrepreneurship and management Journal*, 7(2), 195-218.
- Malhotra, N. K. (2004). *Marketing Research: An applied orientation* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.
- Man, T. (2006). Exploring the behavioural patterns of entrepreneurial learning: A competency approach. *Education+ Training*, 48(5), 309-321.
- Michalewska-Pawlak, M. (2012). Social and cultural determinants of entrepreneurship development in rural areas in Poland. *Przedsiębiorstwo we współczesnej gospodarce-teoria i praktyka*, 2(1), 51-65.
- Mitchelmore, S., & Rowley, J. (2010). Entrepreneurial competencies: a literature review and development agenda. *International journal of entrepreneurial Behavior & Research*, 16(2), 92-111.
- Mueller, S. L., & Thomas, A. S. (2001). Culture and entrepreneurial potential: A nine country study of locus of control and innovativeness. *Journal of business venturing*, 16(1), 51-75.
- OECD. (2014). Youth in Entrepreneurship. Summary report of a policy development seminar organized by the OECD and the European Commission. OECD, Brussels, 22nd-23rd September 2014. Available at

<https://www.oecd.org/cfe/leed/SummaryReportSeminarYouthEntrepreneurshipRev.pdf>

- Olowa, O. W., & Olowa, O. A. (2015). Factors affecting entrepreneurship development in agribusiness enterprises in Lagos State, Nigeria. *Global Journal of Management And Business Research: B Economics and Commerce*, 15(7), 24-32.
- Olugbola, S. A. (2017). Exploring entrepreneurial readiness of youth and startup success components: Entrepreneurship training as a moderator. *Journal of Innovation & Knowledge*, 2(3), 155-171.
- Phelan, C., & Sharpley, R. (2012). Exploring entrepreneurial skills and competencies in farm tourism. *Local Economy*, 27(2), 103-118.
- Rachmania, I. N., Rakhmaniar, M., & Setyaningsih, S. (2012). Influencing Factors of Entrepreneurial Development in Indonesia. *Procedia Economics and Finance*, 4, 234-243.
- Rauch, A., & Frese, M. (2007). Let's put the person back into entrepreneurship research: A meta-analysis on the relationship between business owners' personality traits, business creation, and success. *European Journal of work and organizational psychology*, 16(4), 353-385.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological monographs: General and applied*, 80(1), 1.
- Sekaran, U. and Bougie, R. (2013). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach* (6th Edition). Wiley, New York.
- Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human resource management review*, 13(2), 257-279.
- Sharma, R. C. (2016). *Industrial Relations and Labour Legislation*. Delhi: PHI Learning Private Limited.
- Shook, C. L., Priem, R. L., & McGee, J. E. (2003). Venture creation and the enterprising individual: A review and synthesis. *Journal of management*, 29(3), 379-399.
- Simon, M., Houghton, S. M., & Aquino, K. (2000). Cognitive biases, risk perception, and venture formation: How individuals decide to start companies. *Journal of business venturing*, 15(2), 113-134.
- Smith, W. L., Schallenkamp, K., & Eichholz, D. E. (2006). Entrepreneurial skills assessment: an exploratory study. *International Journal of Management and Enterprise Development*, 4(2), 179-201.
- Krafft, C., & Rizk, R. (2021). The promise and peril of youth entrepreneurship in the Middle East and North Africa. *International Journal of Manpower*, 42(8), 1500-1526.
- Vonortas, N. S., & Kim, Y. (2015). Managing risk in new entrepreneurial ventures. *Dynamics of Knowledge Intensive Entrepreneurship: Business Strategy and Public Policy*, 22, 121-141.
- Wijbenga, F. H., & van Witteloostuijn, A. (2007). Entrepreneurial locus of control and competitive strategies—The moderating effect of environmental dynamism. *Journal of Economic Psychology*, 28(5), 566-589.

- Loosemore, M. and McCallum, A. (2022). The situational and individual determinants of entrepreneurship in the construction industry. *Engineering, Construction and Architectural Management*, 29(2), 1038-1060.
- Wu, J. (2010). The impact of corporate supplier diversity programs on corporate purchasers' intention to purchase from women-owned enterprises: An empirical test. *Business & Society*, 49(2), 359-380.
- Zhai, J. (2007). Prior exposure to entrepreneurial experience and risk perception: a comparative study of potential entrepreneurs in Canada and China. Unpublished master dissertation, Faculty of Management University of Lethbridge *Lethbridge, Alberta, Canada*. Available at: <https://opus.uleth.ca/bitstream/handle/10133/635/zhai%2c%20jun.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- International Labour Organization. (2021). An update on the youth labour market impact of the COVID-19 crisis. (Employment Policy Department, ILO). *Geneva, Switzerland*. Available at: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/briefingnote/wcms_795479.pdf
- Lee, S., Schmidt-Klau, D., & Verick, S. (2020). The labour market impacts of the COVID-19: A global perspective. *The Indian Journal of Labour Economics*, 63(1), 11-15.
- Gulzar, F., & Fayaz, A. (2021). Youth entrepreneurial intentions: an integrated model of individual and contextual factors. *International Journal of Organizational Analysis*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Bakotić, D., & Kruzic, D. (2010). Students' perceptions and intentions towards entrepreneurship: the empirical findings from Croatia. *The Business Review*, 14(2), 209-215.
- OECD/European Commission. (2021). *The Missing Entrepreneurs 2021: Policies for Inclusive Entrepreneurship and Self-Employment*, OECD Publishing, Paris. Available at: <https://www.oecd.org/industry/the-missing-entrepreneurs-43c2f41c-en.htm>
- Do Paço, A., Ferreira, J. M., Raposo, M., Rodrigues, R. G., & Dinis, A. (2015). Entrepreneurial intentions: is education enough?. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11(1), 57-75.
- Wardana, L. W., Handayati, P., Narmaditya, B. S., Wibowo, A., Patma, T. S., & Suprajan, S. E. (2020). Determinant factors of young people in preparing for entrepreneurship: Lesson from Indonesia. *The Journal of Asian Finance, Economics, and Business*, 7(8), 555-565.
- Sendra-Pons, P., Comeig, I., & Mas-Tur, A. (2022). Institutional factors affecting entrepreneurship: A QCA analysis. *European Research on Management and Business Economics*, 28(3), 100187.
- Nabi, G., & Liñán, F. (2013). Considering business start-up in recession time: The role of risk perception and economic context in shaping the entrepreneurial intent. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 19(6), 633-655.
- Baluku, M. M., Nansubuga, F., Otto, K., & Horn, L. (2021). Risk Aversion, Entrepreneurial Attitudes, Intention and Entry Among Young People in Uganda and Germany: A

Gendered Analysis. *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 7(1), 31-59.

- Reyad, S. M. R., Al-Sartawi, A. M., Badawi, S., & Hamdan, A. (2019). Do entrepreneurial skills affect entrepreneurship attitudes in accounting education?. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, 9(14), 739-757.
- Tunali, C. B., & Sener, S. (2019). The determinants of entrepreneurship in Turkey. *Procedia Computer Science*, 158, 648-652.
- Tomal, M., & Szromnik, A. (2022). Determinants of entrepreneurial intentions of university students in selected post-communist countries in Europe: investigating cross-cultural differences. *Journal of Business Economics and Management*, 23(1), 60-81.
- Nowiński, W., & Haddoud, M. Y. (2019). The role of inspiring role models in enhancing entrepreneurial intention. *Journal of Business Research*, 96, 183-193.
- Moretti, E. D. A., Anholon, R., Rampasso, I. S., Silva, D., Santa-Eulalia, L. A., & Ignácio, P. S. D. A. (2019). Main difficulties during RFID implementation: An exploratory factor analysis approach. *Technology Analysis & Strategic Management*, 31(8), 943-956.
- Hair Jr, J. F., LDS Gabriel, M., Silva, D. D., & Braga Junior, S. (2019). Development and validation of attitudes measurement scales: fundamental and practical aspects. *RAUSP Management Journal*, 54(4), 490-507.
- Swain, S., & Patoju, S. K. S. (2022). Factors Influencing to Choose Social Entrepreneurship as a Career: A Study on Social Entrepreneurship Students from India. *The Journal of Entrepreneurship*, 31(1), 65-89.
- Asemokha, A., Musona, J., Torkkeli, L., & Saarenketo, S. (2019). Business model innovation and entrepreneurial orientation relationships in SMEs: Implications for international performance. *Journal of International Entrepreneurship*, 17(3), 425-453.
- Child, J., Hsieh, L., Elbanna, S., Karmowska, J., Marinova, S., Puthusserry, P., ... & Zhang, Y. (2017). SME international business models: The role of context and experience. *Journal of World Business*, 52(5), 664-679.
- Haddoud, M. Y., Onjewu, A. K. E., Al-Azab, M. R., & Elbaz, A. M. (2022). The psychological drivers of entrepreneurial resilience in the tourism sector. *Journal of Business Research*, 141, 702-712.
- Belitski, M., Guenther, C., Kritikos, A. S., & Thurik, R. (2022). Economic effects of the COVID-19 pandemic on entrepreneurship and small businesses. *Small Business Economics*, 58(2), 593-609.
- Cater, J. J., Young, M., Al-Shammari, M., & James, K. (2021). Re-exploring entrepreneurial intentions and personality attributes during a pandemic. *Journal of International Education in Business*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Yoopetch, C. (2021). Women empowerment, attitude toward risk-taking and entrepreneurial intention in the hospitality industry. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 15(1), 59-76.
- Jaenudin, A., Octavilona, C. G., & Astuti, D. P. (2022, January). Entrepreneur Skills as an Effort to Increase Entrepreneurial Intentions through Entrepreneurship Education.

In *2nd International Conference of Strategic Issues on Economics, Business and Education (ICoSIEBE 2021)* (pp. 166-172). Atlantis Press.

- Vega-Gómez, F. I., Miranda González, F. J., Chamorro Mera, A., & Pérez-Mayo, J. (2020). Antecedents of entrepreneurial skills and their influence on the entrepreneurial intention of academics. *Sage Open*, *10*(2), 2158244020927411.
- Holwerda, J. (2018). The Relationship between Entrepreneurial Skills and Intentions. Available at: <https://www.theseus.fi/handle/10024/150602>
- Zanabazar, A., & Jigjiddorj, S. (2020). The factors effecting entrepreneurial intention of university students: case of Mongolia. In *SHS Web of Conferences* (Vol. 73, p. 01034). EDP Sciences.
- Arkorful, H. and Hilton, S.K. (2021). Locus of control and entrepreneurial intention: a study in a developing economy. *Journal of Economic and Administrative Sciences*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Pliakoura, A. P., Beligiannis, G. N., Chatzitheodoridis, F., & Kontogeorgos, A. (2021). The impact of locus of control and motivations in predicting entrepreneurial intentions among farmers: a field research. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*, Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print.
- Song, S. I., Thominathan, S., & Khalid, N. A. (2021). Entrepreneurial intention of UiTM students and the mediating role of entrepreneurship education. *Asian Journal of University Education (AJUE)*, *7*(2), 236-251.